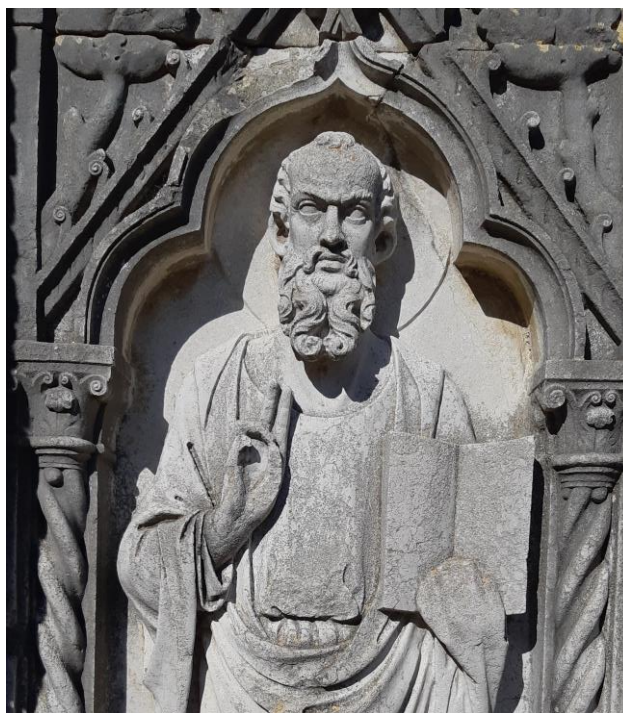


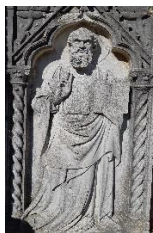
SOCIETÀ E DIRITTI - RIVISTA ELETTRONICA 2020 ANNO V N.9.

LA CORRUPCIÓN Y EL FUTURO DE AMERICA LATINA



2020 ANNO V NUMERO 9

di Dennis Chavez de Paz pp. 68 – 87 articolo rivisto



Società e diritti - rivista elettronica anno 2020, V n.9

LA CORRUPCIÓN Y EL FUTURO DE AMERICA LATINA

di Dennis Chavez de Paz

Abstract

The corruption in Latin America is analyzed, its social and political aspect. The social model and its manifestation are discovered. Corruption is examined above all with information from recent criminal investigations in Brazil and Peru, in which large Brazilian and peruvian multinationals are involved, whose acts of corruption are of great magnitude due to the great bribes they would have made to governments of at least, ten countries in Latin America.

Key words: Human Rights, South America, Corruption

Abstract

En la presente ponencia se analiza la corrupción en América Latina, en su aspecto social y político. Se descubre el modelo social y su manifestación. La corrupción se examina sobre todo con información de recientes investigaciones de carácter criminal en Brasil y Perú, donde están involucradas empresas multinacionales brasileñas y peruanas, cuyos actos de corrupción son de gran magnitud por los montos en sobornos que habrían hecho a gobiernos de, al menos, diez países de América Latina.

Parole chiave: Derechos Humanos, América Latina – Corrupción

Autore: Profesor Principal en la facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima – Perú) A partir de 2020 Docente Extraordinario Experto en la misma Universidad.

Articolo ricevuto il 05 Gennaio 2020 approvato il 02 Febbraio 2020

Premessa *

Lo que se plantea en esta ponencia, es un sistema de hipótesis que abre líneas de investigación, cuyos resultados permita comprender de mejor manera el proceso de corrupción en América Latina. Por lo tanto, se expone conclusiones provisionales, que podrían servir para un análisis comparativo del proceso de corrupción en los países de América Latina con países de otras partes del mundo.

¿Qué se entiende por corrupción?

La Oficina de las Naciones Unidas que lucha contra las drogas y el crimen, UNODC¹, por sus siglas en inglés, señala que *“El concepto de corrupción es amplio. Incluye soborno, fraude, apropiación indebida u otras formas de desviación de recursos por un funcionario público, pero no es limitado a ello. La corrupción también puede ocurrir en los casos de nepotismo, extorsión, tráfico de influencias, uso indebido de información privilegiada para fines personales y la compra y venta de las decisiones judiciales, entre varias otras prácticas”*

La Convención de las Naciones Unidas² de noviembre de 2009 en Doha, Qatar, considera que la corrupción incluye:

- *Soborno de funcionarios públicos nacionales.*
- *Soborno de funcionarios públicos extranjeros y de funcionarios de organizaciones internacionales públicas.*
- *Malversación o peculado, apropiación indebida*
- *Tráfico de influencias.*
- *Abuso de funciones.*
- *Enriquecimiento ilícito.*
- *Soborno en el sector privado.*
- *Malversación o peculado de bienes en el sector privado.*
- *Blanqueo del producto de los delitos de corrupción.*

Según Transparencia Internacional (TI)³ la corrupción es *“el mal uso del poder encomendado para obtener beneficios privados. Esto incluye no solamente una ganancia financiera sino también ventajas no financieras”*.

Vistos los enunciados anteriores, podemos colegir que lo distintivo de la corrupción lo constituye principalmente:

a) Soborno a todo tipo de funcionarios públicos

* Ponencia presentada en el evento internacional “Modelli sociali e criminalità. Della lotta della corruzione alla difesa dei diritti umani” 16 maggio 2019. Dipartimento Di Scienze Giuridiche “Cesare Beccaria”. Università Degli Studi Di Milano – Universidad Estatal de Milán, Italia.

¹ UNODC United Nations Office on Drugs and Crime. <https://www.unodc.org/lpo-brazil/es/corrupcao/>

² <https://www.unodc.org/lpo-brazil/es/corrupcao/convencao.html>

³ <https://transparencia.org.es/glosario-ti-sobre-transparencia-y-corrupcion/>

- b) Malversación o peculado, enriquecimiento ilícito, blanqueo
- c) Tráfico de influencias.
- d) Abuso del poder

I, VISIÓN MACROSCOPICA DE LA CORRUPCIÓN

1.1. La corrupción es un flagelo que impulsa el paso de la sociedad y el Estado moderno a otro sistema social y otro tipo de Estado.

La corrupción forma parte del proceso histórico de cambio de los sistemas sociales por los que ha pasado la humanidad. Todos los cambios ocurridos en los sistemas sociales han sido impulsados por factores que acompañan esos drásticos cambios sociales, contribuyendo al paso de un sistema social a otro⁴. Son procesos lentos de cambio social, que podrían durar siglos. Cuando irrumpe un sistema social, ya engendrará al sistema social que lo va a sustituir, teniendo continuidad la historia de la humanidad. Los cambios en las sociedades no son homogéneos, algunos ocurren más rápido y otros más lento. Así ocurrió con el sistema social esclavista que fue sustituido por el sistema social feudal, y éste por el sistema moderno. En este último caso, la corrupción sería un flagelo que acompaña a su deterioro y paso a un nuevo sistema social, post moderno; así como al diseño de un nuevo Estado. Se dice que la corrupción es flagelo, porque es un evento o suceso que no puede ser vencido por ninguna fuerza social, llámese organización, movimiento social, institución o Estado para detenerlo y arrasa al sistema social hasta que sucumba el modelo de sociedad a la que ataca. Los flagelos tienen como protagonistas a los grupos y movimientos de individuos, que por intereses, con sus actos crean e impulsan esos procesos de cambio social que destruyen al sistema social vigente y permiten la emergencia y desarrollo del nuevo sistema social.

¿Cómo constatamos que se ha producido el cambio de un sistema social por otro? Esto ocurre cuando se ha producido un cambio significativo e irreversible en el mecanismo de acumulación económica y control del poder político.

En el sistema social esclavista, el mecanismo que expresaba el proceso de acumulación económica y control del poder político fue el control y uso de fuerza física; es decir, esclavos. En el feudalismo, el mecanismo de acumulación económica y poder político fue el control y uso de la tierra (feudos). En el sistema económico y social capitalista lo es la propiedad del capital – dinero; este expresa el mecanismo de acumulación económica y control del poder político; proceso que tiene vigencia hasta la actualidad. El sistema capitalista como sistema ha evolucionado por diversas fases, pre moderno, moderno y post moderno, pero el capital – dinero sigue siendo la expresión del núcleo central de poder. En todos los sistemas sociales mencionados, la constante ha sido la propiedad de los mecanismos de acumulación económica y control del poder político. Sin embargo, hay indicios que la humanidad ha dado lugar a un nuevo sistema económico y social, con características propias; donde cambiaría el mecanismo de acumulación económica y el control del poder político. El control del capital dinero pierde importancia frente a la fuerza del control de la información. Además de la

⁴ CHAVEZ DE PAZ, Dennis... “Política anticorrupción”. En Colegio de Abogados de Lima, Perú. Revista del Foro. No. 96. Año XCII. 2010 – II; páginas 295 – 302.

corrupción, otros factores que impulsan la descomposición de la sociedad y el estado moderno, para dar paso a otro sistema social y tipo de estado, está la criminalidad organizada con sus figuras delictivas masivas como son Tráfico Ilícito de Drogas – TID –su sigla en castellano, el tráfico de armas, la trata de personas; la contaminación ambiental y el perjuicio que se está causando a la capa de ozono; las guerras étnicas y el terrorismo, así como otros fenómenos de la misma naturaleza.

1.2. La corrupción ha penetrado al Estado y forma parte de él.

La corrupción, en la forma como opera y como ahora lo conocemos, ocurre de manera global en todas las sociedades. La humanidad en su conjunto es protagonista de las causas y consecuencias de la corrupción. Los Estados y sus instituciones están diseñados y organizados de tal manera que la corrupción encuentra su desarrollo. Hoy, no se puede analizar a la corrupción separada de Estado, sino como parte de éste. Ambos están integrados en un solo proceso, se acompañan y favorecen mutuamente.

En la sociedad se ha desarrollado una cultura de corrupción que la población la asume como parte de la forma de vida, es un estilo de vivir. La corrupción ha penetrado y ha conquistado a los estados y ahora forma parte de ellos; y ayuda a explicar de lo que ocurre y no ocurre en la sociedad.

II. LA CORRUPCIÓN EN AMÉRICA LATINA

La historia de la formación y desarrollo de los estados en América Latina, es la historia de la corrupción. Los historiadores documentan la corrupción de los gobiernos a través de los casi 200 años de independencia que tienen todos los Estados latinoamericanos⁵. La corrupción ha venido acompañada de impunidad que la ha convertido en un estilo de vida en todas las capas sociales de la población. Se ha convertido en una vida cotidiana y un comportamiento social permanente.

2.1. La corrupción y el debilitamiento del desarrollo de América Latina

América Latina lucha por lograr mayor desarrollo. Según el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas de 2018⁶ de un total de 189 países del mundo, sólo dos países de América Latina, Argentina (47) y Uruguay (56), se ubican en el grupo de “Muy Alto Desarrollo Humano”, que lo integran 58 países; nueve países, de un total de 95, se ubican en el nivel “Alto”: Costa Rica(63), Panamá(66), Cuba(73), Brasil(79), Ecuador(86), Perú(89), Colombia(90), República Dominicana(94), Paraguay(110). Haití (168) que fue el primer país de América Latina que logró su independencia en 1803, es el más pobre de esta región y está entre los países de “Bajo” nivel de desarrollo humano. Todos los demás países de América Latina se ubican en el nivel “Medio”, en el Índice de Desarrollo Humano.

⁵ Véase Alfonso Quiroz “Historia de la corrupción en el Perú”, Edición Popular, Lima 2019.

⁶ Índice de Desarrollo Humanos. Naciones Unidas 2018

http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf

La corrupción es uno de los principales factores, sino el principal, que impide un mayor desarrollo de América latina⁷. Se considera que “No es sólo la cultura y las instituciones: el desarrollo económico y la desigualdad juegan su papel en el mantenimiento de la corrupción latinoamericana”⁸

Hay varias formas en que la corrupción interviene en contra del desarrollo, entre ellas están las siguientes:

2.1.1. La sobre explotación y exportación de los recursos naturales por debajo de su valor real.

Los principales recursos naturales que como materia prima se exporta de América Latina y constituye la base de su economía: minerales, recursos forestales y marítimos, mediante sobornos a los gobernantes y funcionarios gubernamentales, salen de los países valorizados por debajo de su valor real, por ejemplo el oro se presenta como cobre, las maderas finas como maderas de menor valor, los recursos marítimos, como especies no protegidas, etc.

2.1.2. El valor del trabajo de los obreros latinoamericanos se exporta para pagar la mano de obra de los países de donde se importan los bienes manufacturados.

La corrupción, impide la industrialización de los países de América Latina, con el pretexto que es más costoso producir que importar bienes manufacturados. Con esta política gubernamental, se mantiene una economía basada principalmente en la exportación de materias primas a bajo precio; y en la importación de bienes manufacturados con un valor igual o mayor de lo que cuesta en los países desarrollados, Ganan las multinacionales y los importadores locales y la población latinoamericana se empobrece. América Latina con una población de aproximadamente 600 millones de habitantes, constituye un gran mercado para su desarrollo industrial.

2.1.3 El monto multimillonario de los sobornos a los gobernantes, que sale a los paraísos fiscales, a cambio de entregar concesiones y contratos de las obras de desarrollo sobrevaloradas.

La concesión de obras públicas por miles de millones de dólares es un concurso contaminado por la corrupción, gana la empresa que ofrece más coima o la que más soborna. El dinero de la corrupción es llevado a paraísos fiscales.

La empresa ganadora de los contratos con el estado latinoamericano recupera con creces la coima que pagó vía adendas a los contratos.

⁷ <https://www.unodc.org/lpo-brazil/es/corrupcao/>

⁸ “Las raíces económicas de la corrupción en Latinoamérica”
https://elpais.com/internacional/2019/04/27/america/1556318446_695112.html

2.1.4. La corrupción destruye los recursos necesarios que favorecen el desarrollo. Utilizan principalmente el soborno que les permite quedar impunes y no reparar el daño que ocasionan.

Tenemos el caso de las explotaciones mineras, sobre todo a cargo de grandes empresas extranjeras provenientes de países desarrollados, contaminan los ríos y lagunas de donde se abastecen de agua las poblaciones para su subsistencia y cultivo de sus campos. Las empresas procesadoras de harina de pescado y conservas de pescado que depositan sus desechos en el mar destruyen la fauna marina y convierten a lo que fueron lugares turísticos en focos infecciosos. Este es el caso emblemático del mar y arena de playa de Chimbote, una ciudad al norte de la capital del Perú, cuyas playas pasaron de ser un lugar de veraneo a desoladas, pestilentes y contaminadas áreas. La corrupción permite la deforestación, la minería ilegal en zonas prohibidas, como es la explotación del oro que está destruyendo grandes extensiones de bosques y ríos en la región de la selva de Madre de Dios, zona ubicada al sur este del Perú. Son los funcionarios gubernamentales que promueven la corrupción en la explotación ilegal de los recursos naturales⁹

2.2. Consecuencias de la corrupción en la población.

La complicidad entre los sectores que se apropian ilegalmente del dinero del Estado trae como consecuencia, que la corrupción sea un mecanismo de empobrecimiento de los países latinoamericanos. Algunos datos de indicadores económicos y sociales muestran que no se pueden superar significativamente los índices de pobreza y pobreza extrema, al ritmo que podrían lograrlo con los ingentes recursos que poseen¹⁰.

III. EL MODELO SOCIAL Y POLÍTICO DE LA CORRUPCIÓN: LOS CASOS DE BRASIL Y PERÚ.

⁹ Madre de Dios: dictan prisión preventiva para ex funcionarios coludidos con mineros ilegales. <https://elcomercio.pe/peru/madre-de-dios/madre-dios-dictan-prision-preventiva-ex-funcionarios-coludidos-mineros-ilegales-noticia-599036>

Madre de Dios: director de Energía y Minas es intervenido por presuntas coimas. <https://elcomercio.pe/peru/madre-de-dios/intervienen-director-energia-minas-madre-dios-noticia-529662>

¹⁰ En el Brasil, el 40% de las personas hasta los 14 años viven en situación de pobreza; y el 13.5% viven en extrema pobreza. <http://agenciabrasil.ebc.com.br/es/direitos-humanos/noticia/2018-04/mas-del-40-de-los-brasilenos-hasta-14-anos-viven-en-la-pobreza>

En el Perú, con datos de 2016 el 21.7% de la población vive en situación de pobreza. En las áreas rurales la pobreza alcanza al 44.4% de la población. Se considera que el 3.8% de la población vive en pobreza extrema. <https://elcomercio.pe/economia/peru/pobreza-peru-suba-primera-vez-milenio-noticia-514460>

Uno de los fenómenos más grandes de corrupción ocurridos en la mayoría de países de América latina en los últimos veinte años, es lo que se conoce como “Lava Jato”¹¹ en la que está involucrada una poderosa organización empresarial multinacional del Brasil, denominada Odebrecht S. A., acusada de ganar concesiones para obras de infraestructura y construcción civil, a través de sobornos a los presidentes y altos funcionarios de los gobiernos. Esta empresa en el año 2004 operaba en 16 países y tenía 40,000 miembros¹² La magnitud de la corrupción que se le atribuye a esta empresa, está dada por el nivel de organización empresarial que favorece la corrupción; y, por los grandes montos de dinero envuelto en los actos de corrupción. Se le atribuye que ha sobornado, en los últimos 20 años, a presidentes y altos funcionarios públicos, no sólo en Brasil, donde se ha ocurrido la mayor corrupción, sino también en otros nueve países de América Latina. Estos países serían: Argentina, Colombia, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Perú, República Dominicana y Venezuela¹³. Brasil y Perú, son los países donde más se ha avanzado en conocer cómo operaba la corrupción. En estos países se hace un esfuerzo para romper con la impunidad. En Brasil hay condenados a cárcel y en el Perú los presidentes y los altos gubernamentales de los últimos 20 años están procesados judicialmente, con orden de captura o han sido preventivamente detenidos en la cárcel. Aparte de un expresidente que ha huido, los demás están con impedimento de salida del país. En el Brasil, hay un ex gobernante sentenciado a pena de cárcel y otros procesados. En estos países ha surgido una generación de jóvenes fiscales y jueces, de clase media, quienes están enfrentando a la corrupción. Sin embargo, es bueno advertir que en esta ponencia no se trata de la corrupción “Lava Jato”, protagonizada por la por la empresa multinacional brasileña Odebrecht S.A., sino que se utiliza información que se conoce de estos actos de corrupción y sobornos que esta empresa ha cometido para caracterizar a la corrupción en América Latina y proyectar su futuro.

El gráfico 1, ilustra el modelo social de la corrupción en América Latina, principalmente en el Perú.

¹¹ La Operación “Lavado de Autos” o “Lavado de Carros” (en portugués *Operação Lava Jato*, traducible como «Operación lavado a presión») fue una operación iniciada en marzo de 2014 por la Policía Federal Brasileña, y fue bautizada como Lava Jato en referencia a una serie de lavaderos de autos (servicios de lavado “a chorro” de autos), debido a que el primer sitio allanado fue el lavadero de autos en la estación de gasolina “Posto da Torre” en Brasilia, donde se realizaban maniobras de lavado de dinero. https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Autolavado)

¹² <https://www.odebrecht.com/es/organizacion-odebrecht/historia>

¹³ Ibidem.

LA CORRUPCIÓN Y EL FUTURO DE AMÉRICA LATINA

DENNIS CHÁVEZ DE PAZ
Abril, 2019

VISIÓN MACROSCÓPICA DE LA CORRUPCIÓN

Impulsa el cambio de la sociedad y del Estado moderno hacia un nuevo sistema social.

Ha penetrado al Estado moderno

**GRAN
CORRUPCIÓN**
ELITISTA
PIRAMIDAL
RAMIFICADA

**MEDIANA
CORRUPCIÓN Y
CORRUPCIÓN
SISTÉMICA**
POPULAR O
COIMAS DE BAJO
MONTA AL
"MENEDEO"

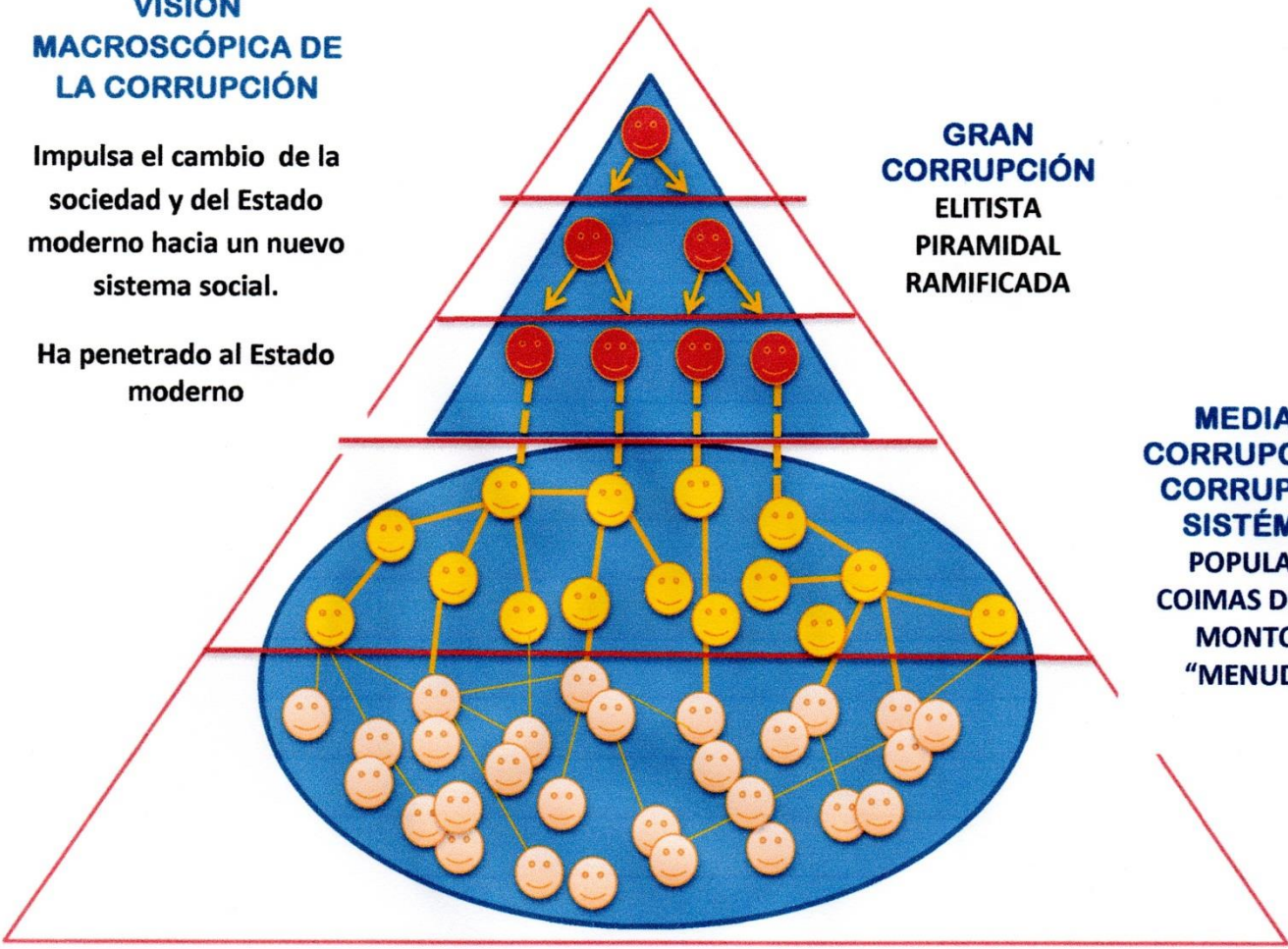
- 
- El diagrama muestra una gran pirámida roja que se divide en tres secciones horizontales. La sección superior, más pequeña, contiene tres niveles de círculos rojos con caras de sonreír; los niveles están conectados por flechas amarillas que indican una estructura jerárquica descendente. La sección media es una franja horizontal que contiene una red de círculos amarillos con caras de sonreír, todos interconectados por líneas amarillas. La sección inferior, la más grande, contiene una red densa de círculos naranjos con caras de sonreír, también interconectados por líneas amarillas. Las secciones superior y media están representadas por formas azules, mientras que la inferior es una forma ovalada azul.
- Los gobernantes lideran la corrupción
 - Profesionalización de la corrupción
 - Cultura de la corrupción.
 - La corrupción como sistema.
 - Políticas y estrategias contra la corrupción.
 - Instituciones jurídicas para la impunidad.
 - "Calidad de vida" para las sociedades en corrupción.

FIGURE 1

THE CORRUPTION AND THE FUTURE OF LATIN AMERICA

DENNIS CHÁVEZ DE PAZ
Milan, 2019

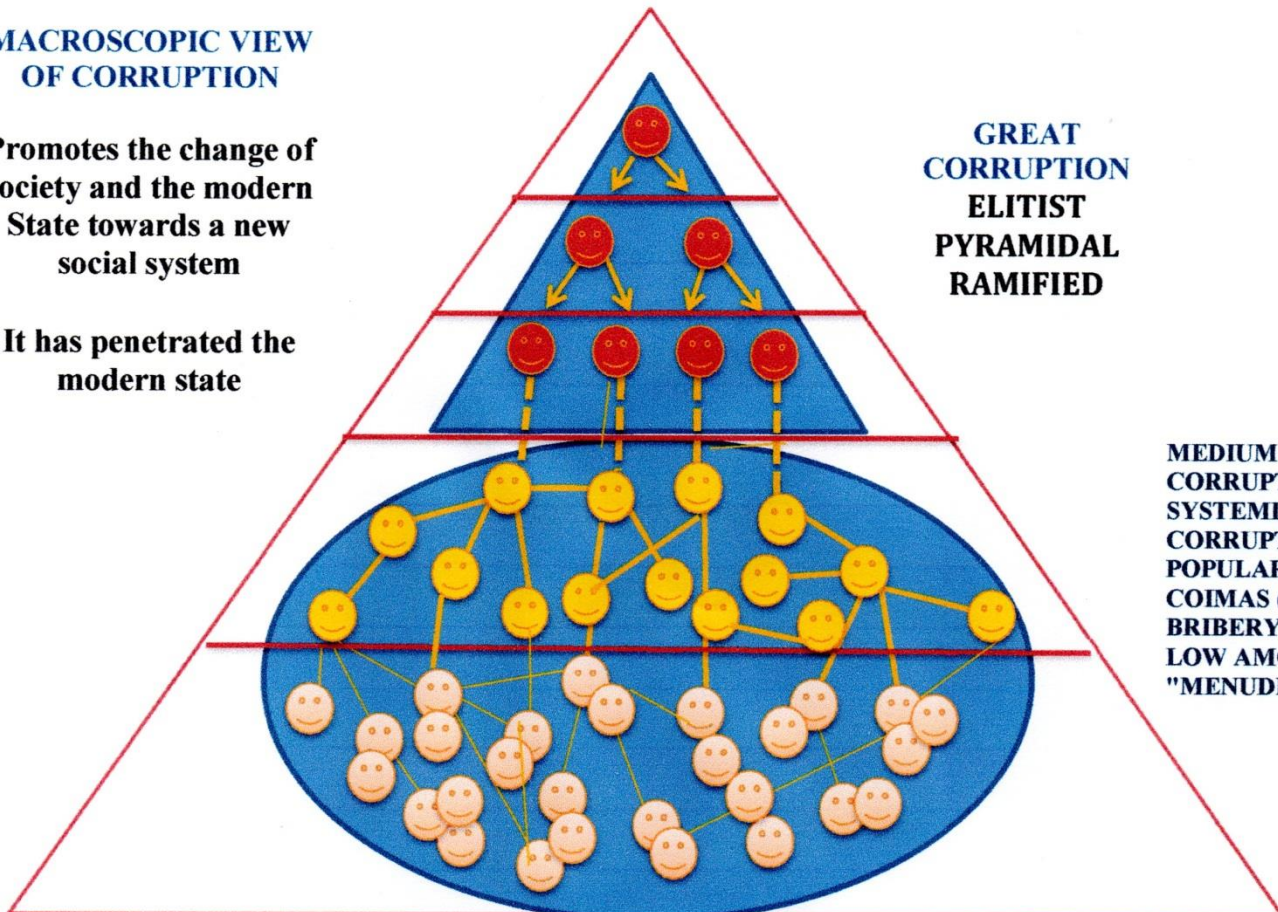
MACROSCOPIC VIEW OF CORRUPTION

Promotes the change of
society and the modern
State towards a new
social system

It has penetrated the
modern state

**GREAT
CORRUPTION
ELITIST
PYRAMIDAL
RAMIFIED**

**MEDIUM
CORRUPTION AND
SYSTEMIC
CORRUPTION
POPULAR OR
COIMAS (BRIBERY) OF
LOW AMOUNT TO
"MENUDEO"**



- The rulers lead corruption
- Professionalization of corruption
- Culture of corruption.
- Corruption as a system.
- Policies and strategies against corruption.
- Legal institutions for impunity.
- "Quality of life" for societies in corruption

3.1. La sociedad en su conjunto en la dinámica de la corrupción.

Tomando la información que se conoce de Brasil y Perú, la corrupción operaría principalmente en tres niveles:

3.1.1. La gran corrupción elitista

La gran corrupción presenta las siguientes características:

- a) Están involucrados los responsables de los poderes públicos, comenzando por el presidente de la República y todos los altos funcionarios del gobierno
- b) Negocian delictivamente los recursos financieros del Estado
- c) Los montos económicos de corrupción, principalmente a través de sobornos son de millones de dólares
- d) En la corrupción se negocian los proyectos de desarrollo del país, principalmente obras de infraestructura e ingeniería civil donde quienes controlan el poder político, mediante un concurso simulado, lo entregan a la empresa que ofrece el mayor soborno.
- e) Las consecuencias de la corrupción son de perjuicio para la sociedad e inciden en sus posibilidades de desarrollo.
- f) Los montos de la corrupción terminan en paraísos fiscales, a través de testaferros y cuentas cifradas.

3.1.2. La mediana corrupción

Esta corrupción ocurre con los funcionarios del Estado encargados de las compras y contratos de servicio que el Estado precisa para cubrir las necesidades de la población en sectores como salud, educación, vivienda, justicia, transporte y otros. Se produce sobrevalorando los precios, otorgando consultorías y asesorías, a cambio de sobornos. Asimismo, esta forma de corrupción está destinada a que como contraprestación se logre evadir condenas relacionadas a delitos contra la fe pública, evasión tributaria, contrabandos, homicidios, violaciones, tráfico ilícito de drogas, trata de personas, tráfico de armas y otros delitos relacionados a la criminalidad organizada. También la corrupción se da en las grandes inversiones inmobiliarias, a fin de evadir el cumplimiento de requisitos o prohibiciones; en las explotaciones pesqueras, mineras, madera y similares; como también en las exportaciones.

3.1.3. La corrupción de bajos montos de soborno, llamada también “corrupción al menudeo” en donde participa masivamente la población

Este tipo de corrupción cubre la vida cotidiana de la población, involucrada masivamente, independientemente de la clase o estrato social al que pertenece. Presenta como principales características las siguientes:

- a) Involucra a funcionarios públicos en todos los niveles de la administración del Estado. Está orientada a evadir o agilizar un trámite burocrático para lograr de manera fácil un objetivo que beneficia directamente al que soborna. También sirve para encubrir o evadir una sanción. El funcionario público tiende a beneficiarse de recursos públicos de que dispone para su gestión burocrática.
- b) La corrupción, vía soborno de bajos montos, es permanente y cotidiana.
- c) La cantidad del soborno cubre la subsistencia del funcionario que recibe la coima.
- d) El monto del soborno lo define el mercado de acuerdo a la demanda y oferta.

3.1.4. La articulación de los tres niveles de corrupción en una sola dinámica

Los tres niveles de corrupción, la gran corrupción, la mediana y la de bajo monto de soborno, se integran en un solo proceso social; porque en estos tres niveles se negocian con recursos del Estado, privándola de ejecutar proyectos de desarrollo.

En este sentido, la gran corrupción, donde se negocia mediante sobornos, cientos y miles de millones de dólares del Estado, opera en la cúspide del poder, se distribuye y se maneja de manera jerarquizada. En el resto de la población, donde opera la mediana y baja corrupción con montos de sobornos menores, que es masiva y día a día, en un periodo determinado el valor de esta corrupción puede alcanzar un monto igual o mayor al valor total del soborno que ocurre en la gran corrupción.

En la cúspide del poder donde ocurre la gran corrupción, se establece una relación entre control del poder y la magnitud de la corrupción. El soborno es mayor para quien controla más poder. En el resto de la población donde ocurre la corrupción mediana y masiva de carácter “popular”, “al menudeo”, opera el mercado libre, donde el soborno es un bien que se compra y se vende. Entran en relación quien posee el dinero para el soborno y quien controla el acceso al servicio que ofrece a quien lo necesita. El precio del soborno se negocia. Al inicio el precio del soborno lo fija el que controla el servicio o el recurso, luego se negocia con el interesado, llegando finalmente a un acuerdo. Puede darse el caso, de que de no llegar a tal acuerdo, generalmente el sobornado fija un precio cercano o igual al precio que ofrece el que soborna. Este proceso también ocurre en la gran corrupción, pero los montos y las negociaciones son de mucho mayor magnitud.

3.2. Las elites gobernantes lideran la corrupción

En América Latina, el tipo de gobierno en todos los países es el Presidencialista. El presidente es el jefe del Estado y a él lo eligen todos los ciudadanos con derecho a voto. El presidente elige a los ministros de Estado y tiene injerencia directa en el Poder Ejecutivo, e indirecta en los otros poderes del Estado, Parlamento y Poder Judicial. El presidente con los altos funcionarios gobierna el país. Tanto en Brasil como en el Perú, uno de los más grandes procesos de

corrupción, conocido como “Lava Jato” ha permitido descubrir que los gobernantes, presidentes de la República, ministros y altos funcionarios han estado involucrados en los actos de corrupción. La empresa constructora brasileña, de alcance internacional Odebrecht S.A. ha sobornado a gobernantes de un sinnúmero de países de América Latina, para lograr delictivamente las concesiones para la construcción de obras de infraestructura y de ingeniería civil. El presidente y los altos funcionarios del gobierno latinoamericano usan todo su poder para establecer las condiciones que favorezcan a la corrupción. Establecen las normas, requisitos y plazos. Son los que reciben los más altos montos de dinero por la corrupción.

En el Perú, los cuatro últimos presidentes de la República (Alán García, Alejandro Toledo, Ollanta Humala y Pedro Pablo Kuczynski) están denunciados por corrupción. Con la grave situación que uno de ellos, Alan García, se suicidó el 17 de mayo del presente año (2019), cuando la policía cumpliendo una orden judicial iba a detenerlo por la acusación de estar involucrado en actos de corrupción de la empresa brasileña Odebrecht¹⁴. El ex presidente, Alejandro Toledo, ha huido del país hacia los Estados Unidos de Norte América y el Gobierno peruano está gestionando su extradición. Ollanta Humala, fue detenido por algunos meses y luego el juez dispuso impedimento de salida del País. El último ex presidente hasta 2018, que fue vacado, Pedro Pablo Kuczynski, cumple arresto domiciliario por 36 meses. Un número significativo de funcionarios públicos, como vice ministros, presidentes regionales, alcaldes provinciales están en prisión por haber estado involucrados en actos de corrupción de la empresa Odebrecht. La cúpula política que debe liderar el desarrollo del país está involucrada en actos de corrupción en contra del bienestar y la calidad de vida de la ciudadanía¹⁵.

En el Brasil, los últimos presidentes también enfrentan procesos judiciales acusados de corrupción, sobornados por la empresa Odebrecht. El ex presidente Lula Da Silva, que gobernó el Brasil del 2003 al 2010 ha sido condenado a prisión efectiva de 12 años y 11 meses¹⁶. Dilma Rousseff, presidenta del Brasil, después de Lula Da Silva fue destituida del cargo por el Congreso de su país¹⁷; y, ahora enfrenta un proceso penal acusada de pertenecer a una organización criminal¹⁸. Michel Temer que fue presidente del Congreso que destituyó a Dilma Rousseff y se convirtió en el penúltimo presidente de Brasil ha sido acusado por la fiscalía de

¹⁴ Muere el expresidente peruano Alan García tras pegarse un tiro cuando iba a ser detenido
https://elpais.com/internacional/2019/04/17/actualidad/1555505137_764885.html?rel=lom

¹⁵ Más de 27 mil funcionarios en el banquillo por casos de corrupción
<https://larepublica.pe/politica/1219516-mas-de-27-mil-funcionarios-en-el-banquillo-por-casos-de-corrupcion>

¹⁶ Lula da Silva es condenado a 12 años de prisión en nuevo caso de corrupción
<https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/lula-da-silva-justicia-brasil-condena-ex-presidente-12-anos-prision-nuevo-caso-corrupcion-noticia-nndc-605015>

¹⁷ "Impeachment": por qué condenaron a Dilma Rousseff en el Congreso de Brasil (y no fue corrupción),
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160411_brasil_impeachment_acusacion_contra_rousseff_gl

¹⁸ Da Silva y Rousseff, procesados por presunta pertenencia a organización criminal
https://www.lespanol.com/mundo/20181124/da-silva-rousseff-procesados-pertenencia-organizacion-criminal/355714559_0.html

su país por corrupción y blanqueo de dinero por lo que estuvo detenido transitoriamente¹⁹, para finalmente la Justicia brasileña ordenó que vuelva a prisión²⁰. La corrupción que ha penetrado al Estado ocurre en todas sus esferas. Entre los últimos comandantes generales del Ejército peruano seis fueron procesados judicialmente y condenados por corrupción²¹. En el Perú, “En los últimos años, 57 gobernadores regionales y más de 2000 alcaldes y alcaldesas han sido vacados, procesados, sentenciados, o se han fugado por abiertos actos de corrupción”²². La Fiscalía encuentra que el ex Contralor General del país tiene desbalance patrimonial²³ y que más de 27,000 funcionarios están procesados por corrupción²⁴.

3.3. A manera de hipótesis.

Se puede plantear que existe como tendencia una relación entre la búsqueda de un cargo público y la propensión a la corrupción. Es decir, se busca alcanzar un cargo público para apropiarse de los recursos del Estado.

¹⁹ La Fiscalía brasileña acusa a Temer de corrupción y de blanqueo

https://elpais.com/internacional/2018/12/20/america/1545261437_941660.html?rel=mas

El expresidente Temer de Brasil sale en libertad tras cuatro días detenido por corrupción

https://elpais.com/internacional/2019/03/25/actualidad/1553538171_472518.html?rel=str_articulo#1555602358687

²⁰ Tribunal de Brasil ordena que expresidente Michel Temer vuelva a prisión.

<https://rpp.pe/mundo/latinoamerica/brasil-tribunal-ordena-que-expresidente-michel-temer-vuelva-a-prision-noticia-1195975>

²¹ Edwin Donayre: los otros cinco comandantes generales del Ejército que fueron a prisión.

<https://larepublica.pe/politica/1462112-edwin-donayre-cinco-comandantes-generales-ejercito-prision-corrupcion-fotos>

²² ¿Verdadero o Falso? | Del Solar: “En los últimos años, 57 gobernadores regionales y más de 2000 alcaldes y alcaldesas han sido vacados, procesados, sentenciados, o se han fugado por abiertos actos de corrupción” <https://rpp.pe/politica/gobierno/verdadero-o-falso-salvador-del-solar-en-los-ultimos-anos-57-gobernadores-regionales-y-mas-de-2000-alcaldes-y-alcaldesas-han-sido-vacados-procesados-sentenciados-o-se-han-fugado-por-abiertos-actos-de-corrupcion-noticia-1201322>

²³ “Ex contralor Alarcón tiene un desbalance de 2,8 millones de soles”

<https://larepublica.pe/politica/2019/07/26/excontralor-alarcon-tiene-un-desbalance-de-2.8-millones-de-soles/>

²⁴ “Más de 27 mil funcionarios en el banquillo por casos de corrupción” <https://larepublica.pe/politica/1219516-mas-de-27-mil-funcionarios-en-el-banquillo-por-casos-de-corrupcion>

3.4. Las élites gobernantes simulan combatir a la corrupción. “Las élites no están interesadas en cambiar la sociedad”²⁵

Si el Estado ha sido penetrado por la corrupción y los gobernantes lideran el accionar de este flagelo, es imposible que tenga éxito una política pública orientada a combatirla.

Los candidatos presidenciales permanentemente declaran estar contra la corrupción y luchar contra ella. Sin embargo, al llegar al poder terminan acusados y procesados por corrupción. La competencia por la presidencia, es también una competencia por liderar la corrupción. En el Perú en los últimos veinte años no hemos tenido un presidente que no haya sido acusado de estar involucrado en actos de corrupción; siendo el funcionario público de más alto rango el que más se enriqueció, aprovechándose de su cargo, con recursos del Estado.

En Brasil y Perú, han surgido una generación de magistrados jóvenes que luchan honestamente contra la corrupción, pero ellos se enfrentan no sólo a los corruptos sino a los que controlan los poderes del Estado, como son los altos funcionarios que tiene el control del poder político; se enfrentan también a los grandes estudios de abogados que defienden a los altos funcionarios corruptos y que manejan millones de dólares.

Rafael Vela, fiscal superior peruano lidera a un grupo de magistrados que investigan a los ex presidentes y altos funcionarios públicos involucrados en los actos de corrupción, declaró a un diario español lo siguiente: *"No se olvide usted que estamos enfrentando no solamente a toda la clase política del país que está involucrada en hechos de lavado de activos y corrupción sino también propiamente a un fenómeno de espaldas financieras muy grandes en donde también las personas de alto perfil tienen mucho dinero para pagar defensas técnicas muy calificadas". "Nos estamos enfrentando sin excepción a todos los grandes estudios de abogados de Lima en materia penal. Es una pelea con todo lo que el dinero puede pagar, dinero que además muchas veces tiene una condición ilimitada en la medida de que la corrupción tiene grandes fondos. La abogacía es siempre una profesión que está vinculada al ejercicio del derecho, todos tienen derecho a la defensa y todos en este caso tienen defensa muy calificada" "A eso se añade el clima político. Nosotros tenemos investigada a la lideresa de la mayor fuerza del Congreso, que es la señora [Keiko] Fujimori, teníamos investigado al señor García. Tenemos investigado al señor Pedro Pablo Kuczynski, expresidente de la República, al señor Ollanta Humala Tasso, expresidente de la República, al señor Alejandro Toledo, expresidente de la República, tenemos también a personas vinculadas a la política que están siendo también objeto de investigación. Es decir, la señora Susana Villarán, el señor Luis Castañeda Lossio [exalcaldes de Lima]. Para nosotros es un fenómeno muy complejo porque no solamente nos enfrentamos al poder del*

²⁵ Rob Remien “Las élites no están interesadas en cambiar la sociedad”

https://elpais.com/internacional/2018/06/12/actualidad/1528815088_990168.html

En este artículo, el autor, Rob Remien, refiriéndose a las élites europeas, que muy bien podría ser aplicado para América Latina, dice *"Hoy en día las élites no están interesadas en cambiar la sociedad porque, si lo hacen, perderán su posición dominante inmediatamente. Lo mismo pasa en el sistema educativo, con una clase académica que se ha vuelto estúpida e incompetente. La clase política no está interesada en nosotros, las élites empresariales tampoco. Solo les importa que votes por ellos, que compres sus cosas y que te apuntes a su programa académico porque así pueden ganar dinero contigo..."* (Respuesta a la pregunta: *"Afirma que las élites europeas han desaparecido"*).

dinero para contratar defensas técnicas muy calificadas, sino también a la clase política del país que en este momento está presente". "El día 31 de diciembre, cerca de las nueve de la noche, la cabeza de nuestra institución, que es la Fiscalía de la Nación, dejó sin efecto nuestras designaciones en el equipo especial, tanto a mí, que soy el jefe del equipo, fiscal superior, como el doctor José Domingo Pérez, que es un componente muy representativo del equipo especial, fiscal provincial. A partir de lo que entendemos era una injerencia de la política dentro de la institución. Dejaron sin efecto nuestras designaciones luego de una permanente hostilización que se desató a partir de que tomamos la decisión primero de detener preliminarmente y no solicitar una prisión preventiva, que no se suele conseguir por el poder judicial, contra la señora Fujimori. Tenemos presiones de ese tipo, presiones parlamentarias permanentes, porque los parlamentarios son los primeros que siempre nos atacan"²⁶. Las máximas autoridades de la Administración de Justicia tratan de neutralizar a los magistrados que investigan a los corruptos. La máxima autoridad, el Fiscal de la Nación del Perú, trató de eliminar es sus cargos a los fiscales anticorrupción²⁷ Otra modalidad de neutralizar a los magistrados que procesan a los corruptos mediante el otorgamiento de otros cargos. Es el caso de Sérgio Moro, emblemático juez del Brasil, en su lucha contra la corrupción, que paso a ser Ministro de Justicia²⁸.

En el Perú, como parte de un plan que busca debilitar el trabajo de los fiscales y jueces que luchan contra la corrupción, se inicia la discusión, amenazando con un proyecto de ley a ser presentado en el Congreso de la República, con la finalidad que se regule la aplicación de la detención preliminar y la prisión preventiva²⁹. Estas instituciones que son parte de la legislación penal y hay muchos detenidos bajo esas normas, hoy son cuestionadas por quienes controlan el poder político porque se aplican a los líderes de la corrupción.

"La fiscal Rocío Esmeralda Sánchez, integrante del nuevo equipo especial del caso 'Los Cuellos Blancos del Puerto', admitió dificultades en la investigación de los supuestos integrantes de la citada organización criminal. Lamentablemente, por la naturaleza misma de la investigación (...) y por el rol dentro del sistema de justicia en el que son funcionarios y tienen procedimientos especiales, se han visto dificultades a lo largo de este período de tiempo", dijo en entrevista publicada por el diario El Comercio. Ante la consulta sobre los casos que investiga el fiscal supremo Pablo Sánchez como el rechazo a la denuncia interpuesta contra el prófugo exjuez

²⁶ Rafael Vela: "No nos enfrentamos solo al poder del dinero, sino también a la clase política peruana"
https://elpais.com/internacional/2019/04/21/america/1555800375_601072.html

²⁷ El fiscal general de Perú destituye a los dos investigadores principales del equipo Lava Jato
https://elpais.com/internacional/2019/01/01/america/1546307289_083103.html?rel=str_articulo#1555603291599

²⁸ El juez que encarceló a Lula da Silva acepta ser ministro de Justicia de Bolsonaro
https://elpais.com/internacional/2018/11/01/america/1541082013_797552.html

²⁹ <https://legis.pe/diferencias-detencion-preliminar-prision-preventiva/>

"Mientras en la **prisión preventiva** se dispone luego de realizada una audiencia que garantice el derecho de defensa del o los imputados y puede extenderse hasta por **36 meses**. La **detención preliminar** tiene una duración máxima de **10 días**, y se dicta para asegurar la realización de determinados actos de investigación, y asegurar que los investigados cumplan con sus obligaciones en el proceso penal. Según el artículo 261 del NCPP a requerimiento del Fiscal, el Juez de la Investigación Preparatoria, dictará detención preliminar. El artículo 268 del NCPP el juez, a solicitud del Ministerio Público podrá dictar la prisión preventiva"

César Hinostroza, Rocío Sánchez sostuvo que existen "representantes de un sector político" que no están permitiendo que la Fiscalía cumpla el rol constitucional de investigación"³⁰

3.5. Las instituciones jurídicas que generan impunidad

Debemos señalar que las instituciones jurídicas que contribuyen en el descubrimiento y condena a quienes han cometido actos de corrupción son, en el Perú, la colaboración eficaz; y, en el Brasil, la delación premiada o colaboración premiada. Sin embargo, estas mismas instituciones jurídicas favorecen la impunidad de los más grandes corruptos, líderes y cabecillas de la corrupción. En el Perú y en el Brasil no está prohibido que el cabecilla de la organización criminal, como es una organización generadora de actos de corrupción, pueda acogerse a la figura de la colaboración eficaz o la delación premiada. Esto ha ocurrido con Marcelo Odebrecht, en el Brasil, propietario y cabecilla de la empresa que lleva su apellido responsable de la corrupción más grande en los últimos 20 años en América Latina. *"El mayor constructor de Brasil y presidente de uno de los mayores imperios empresariales de América Latina, Marcelo Odebrecht, fue condenado este martes a 19 años de prisión por participar en una trama que conseguía contratos de forma fraudulenta con la petrolera brasileña Petrobras ... El juez Sérgio Moro, responsable de la investigación, considera a Odebrecht culpable de crímenes de corrupción, lavado de dinero y asociación criminal. Según Moro, Odebrecht formó un "club" con otras compañías para conseguir licitaciones fraudulentas con la petrolera. "Los contratistas acordaban previamente quiénes se llevarían los contratos, manipulando los precios durante la licitación"*³¹ Sin embargo, **mediante un acuerdo de delación premiada** *"El hombre que confesó haber sobornado a buena parte de la élite política de América Latina ya no está en prisión. Marcelo Odebrecht, el expresidente de la constructora brasileña protagonista del mayor escándalo de corrupción de la historia del continente, abandonó este martes la cárcel tras cumplir solo dos años y medio de una condena que ascendía a 19. El acuerdo que el constructor alcanzó con la justicia para obtener beneficios a cambio de su confesión le permitirá continuar cumpliendo la pena en arresto domiciliario... A partir de ahora continuará cumpliendo su pena en la lujosa mansión de São Paulo, de 3.000 metros cuadrados, donde viven también su esposa y sus tres hijas. Será controlado por una tobillera electrónica y no podrá poner un pie fuera de su propiedad en los próximos 912 días"*³²

3.6. La profesionalización de la corrupción

³⁰ Fiscal Rocío Sánchez admite dificultades en investigación de 'Los Cuellos Blancos del Puerto' <https://rpp.pe/politica/judiciales/fiscal-rocio-sanchez-admite-dificultades-en-investigacion-de-los-cuellos-blancos-del-puerto-noticia-1207305>

³¹ https://elpais.com/internacional/2016/03/08/actualidad/1457449025_846515.html?rel=mas

³² https://elpais.com/internacional/2017/12/18/actualidad/1513607230_658500.html?rel=mas

Las empresas corruptoras han desarrollado un sistema organizativo encargado de administrar la corrupción. Tienen abogados, contadores, ingenieros, asesores y otros profesionales que se especializan en calcular, conceder y negociar coimas. No sorprendería si se descubriera que la empresa Oderbrecht contase con una institución de estudios de post grado universitario en corrupción. Esta empresa había montado un departamento estructurado, denominado “caja 2”, encargado de administrar los recursos destinadas a la corrupción en todos los países donde operaba y necesitaba ingentes equipos de profesionales especializados en esa “materia”, que dominen las estrategias y técnicas financieras de corrupción. Estos profesionales de la corrupción han creado un vocabulario especial, claves que encubran la corrupción.

3.7. La corrupción funciona como un sistema.

La dinámica del Estado es la dinámica de la corrupción. En todos los niveles, la corrupción funciona como un sistema, donde los actores se integran. Así, en el nivel de la gran corrupción funciona de manera jerarquizada pero integrada. Los montos de la coima van disminuyendo de acuerdo al poder político que contrala el funcionario público. Cuando el monto de la coima es mayor se negocia directamente con la cabeza del sistema estatal corrupto, llámese presidente de la república. Muchas veces se entrega personalmente o se deposita en cuentas de personas de confianza que cumplen la función de testaferros. Los montos menores, pero significativos, se hacen con funcionarios intermedios a través de cuentas cifradas y paraísos fiscales. Muchas veces se trasfieren a través de una secuencia de cuentas bancarias extranjeras procurando se les pierda el rastro. Se crean organizaciones empresariales destinadas al lavado. La transacción y pago de coimas en la mediana corrupción se hace generalmente dentro del mercado nacional. Algunos utilizan la banca internacional de paraísos fiscales. Pero por lo general se usa el sistema bancario a través de testaferros. En el mercado popular de la corrupción donde la coima se utiliza con el fin de evadir trámites burocráticos en gestiones que forma parte de la vida diaria de la población, se paga con dinero cotidiano y por lo general se hace a la mano del funcionario público. Por eso las autoridades fotocopian los billetes de dinero, los pintan o colocan marcas para detener infraganti al corrupto y al corruptor. En el nivel de la baja corrupción el sistema forma parte de la dinámica.

3.9. Está emergiendo una nueva capa social económicamente poderosa producto de la corrupción.

En el contexto de la corrupción, sobre todo la alta corrupción, que anualmente mueven millones de dólares, está emergiendo una, todavía chica, capa social económicamente poderosa que está copando sectores de la economía nacional, sobre todo en los negocios inmobiliarios³³.

3.10. La cultura de la corrupción

Del panorama descrito sobre la corrupción, que prácticamente envuelve a toda la sociedad, se infiere que estamos inmersos en una cultura de la corrupción³⁴. En un modo y estilo de vida de

³³ El boom inmobiliario y la corrupción en el Perú <http://semanaeconomica.com/boominmobiliario/2017/05/30/el-boom-inmobiliario-y-la-corrupcion/>

³⁴ “Cultura de la corrupción” <http://elgranangular.com/radiografiadecorrupcion/cultura-de-la-corrupcion/>

corrupción, donde existe un lenguaje, creencias y valores generados por la corrupción, en la búsqueda de objetivos personales. Por ejemplo, en la sociedad peruana se considera que las relaciones interpersonales son igual o más importantes que los méritos. Que en los concursos para los puestos públicos, con anticipación ya están decididos los resultados. En el Perú, existen frases que son muestra de la cultura de la corrupción como “la ley se acata pero no se cumple”³⁵, para indicar que la ley es letra muerta; o, “el carro anda con gasolina” para ilustrar que sin coima no se logra lo que se pretende. En unas grabaciones de conversaciones hechas entre magistrados acusados de estar involucrados en actos de corrupción y pertenecer a una organización criminal denominada los “cuellos blancos del puerto”³⁶, utilizaban un vocabulario propio (“verdes” o “libros”, para referirse a dólares; y llamaban entre sí “hermanito” para referirse a otro miembro de la organización).

3.11. Las primeras conclusiones sobre la corrupción y el futuro de América Latina

El mensaje sobre el futuro, en general, y no sólo América Latina, la corrupción va acompañar a la sociedad y al Estado moderno a su cambio impulsando su paso a otro sistema social y otro tipo de Estado. Es decir, la corrupción, en la sociedad moderna y el Estado moderno, es irreversible, no va a desaparecer, aunque si se le podría minimizar y en algo debilitar.

Se presentan un conjunto de sugerencias que podrían ayudar a minimizar la corrupción.

- a) Combatir la corrupción implica la voluntad política de los gobernantes. Si en las más altas esferas del poder estatal hay corrupción nunca se va erradicar ni siquiera minimizar este flagelo.
- b) Democratizar el uso del poder político en la toma de decisiones, descentralizándolo horizontal y verticalmente. Que ningún funcionario concentre todo el poder de decisión, ni siquiera el presidente de la República.
- c) Desburocratizar en lo posible la administración pública. Existe una correlación directa entre la cantidad de trámites a realizar y el monto de la corrupción.
- d) La transparencia en el manejo de la cosa pública. Todo debe ser publicitado. Es importante que tome conocimiento la ciudadanía.
- e) Participación de la población organizada en las denuncias sobre corrupción. Las últimas movilizaciones populares, a comienzos de 2019, en el Perú, han jugado un rol importante respaldando la lucha contra la corrupción³⁷; evitando que los fiscales que luchan contra este flagelo sean retirados de sus cargos.

³⁵ Ibidem

³⁶ Difunden audio entre juez César Hinostroza y fiscal supremo Pedro Chávarry
<https://elcomercio.pe/politica/difunden-audio-juez-cesar-hinostroza-fiscal-supremo-pedro-chavarry-noticia-537976>

³⁷ La movilización social empuja los avances contra la corrupción en América Latina

- f) Verdaderos concursos de méritos en la designación de funcionarios en los puestos públicos, en los que se evalúe no sólo los méritos técnicos y profesionales sino también la personalidad y aspectos éticos. Hay empresas especializadas que cuidan su prestigio y no permiten manipulaciones en los concursos. El peor concurso es cuando el jurado lo integran miembros de la institución que requiere el personal. La selección de personal debe estar a cargo de jurados externos elegidos por sorteo.
- g) Eliminar los cargos de confianza.
- h) En lo penal, los cabecillas no serían premiados con la colaboración eficaz. Mayores incentivos a los operadores inferiores de la corrupción.
- i) Intensificar, ampliar y masificar la tecnología informática y virtual. Con esta tecnología se puede limitar la corrupción. Promover programas informáticos avanzados contra la corrupción.

CONCLUSIONES FINALES

Como conclusiones finales se plantean un conjunto de hipótesis sobre la corrupción en América Latina, que constituyen líneas de investigación. Los resultados serán analizados comparativamente sobre los modos como opera la corrupción. Estas Hipótesis son las siguientes:

- (1) La corrupción es un flagelo que se expande indeteniblemente y está deteriorando inevitablemente a la sociedad y el Estado moderno, para dar pase a un nuevo sistema social y a la construcción de un nuevo tipo de estado.
- (2) La corrupción ha penetrado a los Estados y forma parte de ella. Esto imposibilita combatirla, El estado no combate la corrupción sino impulsa su expansión.
- (3) La corrupción en América Latina ha alcanzado un grado de desarrollo de organización internacional, profesionales especializados en sobornos, coimas; cultura y lenguaje propio, que está cambiando la forma de vida de la población.
- (4) La corrupción opera en todos países, independientemente de su nivel de desarrollo.
- (5) La corrupción opera de manera globalizada y envuelve a todos los países del mundo
- (6) Los gobernantes lideran la corrupción
- (7) Está emergiendo y se está fortaleciendo una capa social económicamente poderosa producto de la corrupción.
- (8) La población está envuelta en una cultura de la corrupción. Esto es un estilo de vida, con su propio lenguaje y vocabulario de corrupción
- (9) Las políticas y estrategias de lucha contra la corrupción muchas veces expresan una lucha entre grupos de poder por capturar el ámbito político y liderar la corrupción
- (10) El Estado introduce instituciones jurídicas que contribuyen a la impunidad de los más grandes protagonistas de la corrupción
- (11) Por última debo expresar que el modelo de corrupción ocurrida en Latino América se globaliza: el caso de Austria. A fines del mayo de 2019, se ha conocido que el Parlamento de Austria ha quitado la confianza a su gobierno, obligando a su

https://elpais.com/internacional/2018/03/16/actualidad/1521156205_736563.html?rel=str_articulo#1555602837274

La gente es quien manda.

https://elpais.com/internacional/2018/09/21/america/1537481261_602678.html?rel=str_articulo#1555701987793

renuncia, acusando que hay evidencias de corrupción para favorecer a empresa privadas en la concesión de obras de infraestructura³⁸

Propuesta de investigación

Finalmente, me permito proponer una investigación empírica sobre una tipología de modalidades y estrategias que podría debilitar a la corrupción. En esta investigación el universo de población bajo estudio estaría integrado por los protagonistas de la corrupción; es decir por procesados y condenados a penas de cárcel por corrupción. Ellos saben, más que nadie, como opera la corrupción y cómo se le podría desaparecer, aparte de no hacerlo.

³⁸ Escándalo de corrupción en Austria: El Parlamento destituye al canciller Sebastian Kurz
<https://rpp.pe/mundo/europa/escandalo-de-corrupcion-en-austria-el-parlamento-destituye-al-canciller-sebastian-kurz-noticia-1199426>